

ORDIN Nr. 3504 din 12 martie 2012

privind aprobarea Regulamentului de funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare în vederea validării tezelor de doctorat

EMITENT: MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL NR. 226 din 4 aprilie 2012

Având în vedere prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.759/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare și a structurii acestuia,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 168 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

ART. 1

Se aprobă Regulamentul de funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare în vederea validării tezelor de doctorat, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

ART. 2

Regulamentul prevăzut la art. 1 se aplică pentru validarea tezelor de doctorat susținute public după intrarea în vigoare a prezentului ordin.

ART. 3

La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.826/2004 de aprobare a sistemului de evaluare privind conferirea titlului științific de doctor și acordarea distincției de doctorat*).

*) Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.826/2004 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ART. 4

Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI) și instituțiile organizatoare de studii universitare de doctorat/instituțiile organizatoare de doctorat vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

ART. 5

Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării,
tineretului și sportului,
Cătălin Ovidiu Baba

București, 12 martie 2012.

Nr. 3.504.

ANEXA 1

REGULAMENT

de funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare în vederea validării tezelor de doctorat

ART. 1

Evaluarea de către Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, denumit în continuare CNATDCU, a dosarelor înaintate acestuia în vederea validării tezelor de doctorat și propunerii de acordare/neacordare a titlurilor de doctor se realizează în conformitate cu prevederile prezentului regulament.

ART. 2

În cadrul prezentului regulament, prin document semnat electronic se înțelege documentul semnat cu semnătură electronică extinsă, așa cum este definită aceasta de Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică.

ART. 3

(1) Evaluarea dosarelor de către CNATDCU beneficiază de suportul unui sistem informatic, denumit în continuare platformă electronică, asigurat de Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI).

(2) Platforma electronică asigură transmiterea în format electronic a informațiilor în cadrul procedurilor prevăzute de prezentul regulament.

ART. 4

(1) În vederea derulării procedurilor de evaluare a tezelor de doctorat, instituțiile organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) și instituțiile organizatoare de doctorat (IOD) au obligația de a constitui și de a înainta două dosare pentru fiecare student-doctorand: unul în format electronic, înaintat CNATDCU prin intermediul platformei electronice asigurate de UEFISCDI, și unul în format tipărit, înaintat Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (MECTS). Cele două dosare vor fi înaintate în termen de 30 de zile de la susținerea publică a tezei de doctorat.

(2) Dosarul în format electronic, înaintat CNATDCU, include următoarele:

- a) copie scanată a actului de identitate al studentului-doctorand;
- b) copie scanată a certificatului de naștere al studentului-doctorand;
- c) copie scanată a certificatului de căsătorie, dacă este cazul;

d) rapoartele referenților oficiali, membri ai comisiei de doctorat, semnate de aceștia, sub forma unor copii scanate sau documente semnate electronic;

e) propunerea de acordare a titlului de doctor, semnată de președintele comisiei de doctorat, sub forma unei copii scanate sau a unui document semnat electronic;

f) teza de doctorat și anexele sale, în format electronic;

g) lista publicațiilor rezultate în urma tezei, publicate sau acceptate spre publicare, dacă este cazul;

h) copie scanată după declarația semnată de studentul-doctorand și de conducătorul de doctorat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei de doctorat, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională, conform art. 143 alin. (4) și art. 170 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 65 alin. (5) - (7) din Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011.

(3) Propunerea de acordare a titlului de doctor prevăzută la alin. (2) lit. e) include:

a) calificativul propus a se acorda;

b) indicarea comisiei de specialitate din cadrul CNATDCU care corespunde cel mai bine subiectului tezei de doctorat, numită în continuare comisie principală; în cazul tezelor care tratează subiecte interdisciplinare sau multidisciplinare mai pot fi indicate încă maximum două alte comisii de specialitate din cadrul CNATDCU care corespund subiectului tezei;

c) data susținerii publice a tezei de doctorat.

(4) Teza de doctorat și anexele sale, incluse în dosar, sunt înaintate în format PDF, în care textul principal este reprezentat ca atare, și nu prin imagini. Pot face excepție de la această regulă materialele audio, video sau ilustrațiile grafice.

(5) Dosarul de doctorat în format tipărit, înaintat MECTS, conține:

a) adresa oficială de înaintare a dosarului de doctorat în format tipărit către MECTS;

b) procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctorat cu propunerea comisiei de acordare a titlului de doctor și calificativul;

c) referatul final întocmit în vederea susținerii publice a tezei de doctorat, care atestă parcurgerea programului de studii universitare de doctorat conform prevederilor legale aplicabile;

d) decizia de numire a comisiei de susținere publică a tezei de doctorat;

e) decizia de înmatriculare la studii universitare de doctorat;

f) copie a contractului de studii universitare de doctorat;

g) curriculum vitae și lista de lucrări semnate de studentul-doctorand;

h) copii legalizate ale următoarelor documente: certificat de naștere, certificat de căsătorie (după caz), diplomă de bacalaureat, diplomă de licență și foaie matricolă/supliment la diplomă, diplomă de master (după caz) și foaie matricolă/supliment la diplomă;

i) teza de doctorat în format electronic, pe CD, în două exemplare, care va cuprinde: textul integral al tezei de doctorat (în format PDF); rezumatul, cuvintele-cheie și cuprinsul în limba română (în format PDF); rezumatul, cuvintele-cheie și cuprinsul în limba engleză

(în format PDF); rezumatul, cuvintele-cheie și cuprinsul în limba franceză (în format PDF).

ART. 5

(1) Dosarul solicitat prin platforma electronică se semnează electronic de către reprezentantul legal al IOSUD/IOD sau de către o persoană delegată de acesta.

(2) Prin semnătura prevăzută la alin. (1), semnatarul își asumă răspunderea pentru conformitatea cu originalul a documentelor incluse în dosar, precum și corectitudinea informațiilor solicitate prin platforma electronică.

ART. 6

(1) UEFISCDI verifică din punct de vedere administrativ componența dosarului în format electronic transmis de către IOSUD/IOD prin platforma electronică și are obligația de a semnala instituțiilor care au transmis dosarele respective eventuale erori de înregistrare sau lipsa unor documente.

(2) UEFISCDI respinge dosarele privitoare la teze de doctorat care au fost analizate și invalidate o singură dată de către CNATDCU și care nu se transmit în termenul de un an de la invalidare, precum și dosarele privitoare la teze de doctorat care au fost analizate și invalidate de două ori de către CNATDCU, potrivit prevederilor art. 168 alin. (8) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

ART. 7

(1) UEFISCDI poate analiza teza de doctorat cu programe de calculator specializate în verificarea originalității. Rezultatul acestei analize este inclus în dosar.

(2) În termen de 15 zile lucrătoare de la primirea dosarului, UEFISCDI înaintează dosarul președintelui comisiei de specialitate din cadrul CNATDCU indicate drept comisie principală în propunerea de acordare a titlului de doctor.

ART. 8

(1) În termen de 15 zile lucrătoare de la primirea dosarului, în cazul în care președintele comisiei principale consideră că subiectul tezei de doctorat se încadrează mai bine unei alte comisii de specialitate, informează președintele respectivei comisii și, cu acordul acestuia, îi transmite dosarul, noua comisie de specialitate devenind comisia principală. Motivația alocării la o altă comisie de specialitate se transmite de către președintele comisiei principale inițiale către președintele panelului din care face parte comisia inițială și către președintele CNATDCU.

(2) În cazul tezelor care tratează subiecte multidisciplinare sau interdisciplinare, evaluatorii pot fi propuși de către mai multe comisii de specialitate, din cadrul panelului din care face parte comisia principală și, după caz, din cadrul altor paneluri.

ART. 9

Fiecare teză de doctorat este analizată de către o comisie de evaluare formată din 3 persoane, desemnate dintre membrii CNATDCU.

ART. 10

(1) În termen de 15 zile lucrătoare de la primirea dosarului, președintele comisiei principale, pe baza propunerii din dosar, comunică numărul de evaluatori repartizați fiecărei comisii de specialitate și transmite dosarul tuturor membrilor biroului comisiei de

specialitate sau birourilor comisiilor de specialitate care propun evaluatorii din comisia de evaluare a respectivei teze.

(2) În cazul prevăzut la art. 8 alin. (2), președintele comisiei principale stabilește numărul de evaluatori care sunt propuși de către fiecare comisie de specialitate, pe baza propunerii din dosar, astfel încât numărul de evaluatori propuși de comisia principală să nu fie mai mic decât numărul de evaluatori propuși de alte comisii.

ART. 11

Se află în situația de conflict de interese în cazul evaluării unui dosar persoanele care:

a) se află în relație de soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv cu studentul-doctorand sau cu conducătorul de doctorat al acestuia;

b) sunt sau au fost angajate, în ultimii 5 ani anteriori evaluării, în IOSUD/IOD care propune acordarea titlului de doctor sau în una dintre instituțiile componente ale IOSUD/IOD;

c) s-au aflat în orice tip de relații contractuale cu studentul-doctorand sau cu conducătorul de doctorat al acestuia.

ART. 12

(1) Pentru fiecare teză, birourile fiecărei comisii de specialitate căreia i s-a repartizat dosarul selectează evaluatorii repartizați respectivei comisii după următoarea procedură, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea dosarului de către birourile comisiilor de specialitate:

a) dosarul este transmis tuturor membrilor biroului comisiei de specialitate;

b) oricare dintre membrii biroului comisiei de specialitate și cel puțin un număr de membri egal cu numărul de evaluatori repartizați comisiei de specialitate, indicați de președintele comisiei de specialitate, propun câte un evaluator în termen de 5 zile lucrătoare, care să facă parte din comisia de evaluare a dosarului;

c) în cazul în care unul sau mai mulți membri ai biroului comisiei de specialitate nu și-au exprimat opțiunea până la expirarea termenului prevăzut la lit. b) vor fi luate în considerare numai opțiunile exprimate până în acel moment;

d) fiecare dintre evaluatorii propuși este confirmat prin votul membrilor biroului comisiei de specialitate, votul fiind considerat valid în cazul în care votează pentru confirmare cel puțin jumătate plus unu din membrii biroului comisiei de specialitate;

e) după accesul la informațiile din dosar, evaluatorii confirmați transmit acceptul lor pentru participarea în comisia de evaluare a tezei, prin care declară că nu se află în conflict de interese pentru evaluarea tezei;

f) procedura se finalizează atunci când evaluatorii confirmați și care au transmis acceptul lor sunt într-un număr egal cu numărul de evaluatori repartizat comisiei de specialitate.

(2) Președintele comisiei principale emite decizia de numire a comisiei de evaluare cuprinzând evaluatorii confirmați.

ART. 13

(1) În cazul în care într-o comisie de specialitate a CNATDCU nu există numărul necesar de membri care să nu se afle în conflict de interese pentru evaluarea tezei,

președintele comisiei de specialitate transmite președintelui CNATDCU propunerea de includere în comisia de specialitate, exclusiv pentru această evaluare, a unor membri suplimentari, cu nominalizarea acestora. Președintele CNATDCU transmite ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului această propunere spre aprobare prin ordin.

(2) Membrii suplimentari propuși potrivit alin. (1) trebuie să satisfacă condițiile și standardele minimale necesare pentru conferirea titlului didactic de conferențiar universitar prevăzute de art. 217 alin. (1) și art. 219 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

ART. 14

Procesul de evaluare începe imediat după stabilirea comisiei de evaluare și emiterea deciziei de numire a acesteia.

ART. 15

Membrii comisiei de evaluare se pot consulta între ei în vederea evaluării dosarului.

ART. 16

Comisia de evaluare analizează teza de doctorat din următoarele perspective:

- a) relevanța științifică;
- b) impactul potențial al rezultatelor și măsura în care teza aduce contribuții substanțiale la cunoaștere;
- c) originalitatea și caracterul inovativ sau creativ și măsura în care candidatul demonstrează abilități de gândire critică independentă;
- d) măsura în care candidatul a utilizat în mod adecvat metodele și metodologiile de cercetare;
- e) măsura în care modalitatea de prezentare a informațiilor în cadrul tezei este adecvată;
- f) măsura în care candidatul demonstrează înțelegerea literaturii relevante în domeniu și familiarizarea cu aceasta;
- g) măsura în care rezultatele prezentate în teză au fost publicate sau acceptate spre publicare, în urma evaluării de către evaluatori externi (prin peer review), ori stau la baza unor cereri de brevet sau a unor aplicații ori măsura în care rezultatele prezentate în teză au potențialul de a fi publicate în acest fel sau de a fi aplicate;
- h) respectarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare.

ART. 17

(1) Raportul individual de evaluare a tezei cuprinde unul dintre următoarele elemente:

- a) votul de validare a tezei de doctorat și calificativul propus a se acorda;
- b) votul de invalidare a tezei de doctorat, însoțit de un referat care argumentează votul și care nu poate dezvălui identitatea evaluatorului pentru studentul-doctorand.

(2) Referatul prevăzut la alin. (1) lit. b) poate fi redactat în limba română și, după caz, în limba în care a fost redactată teza de doctorat.

ART. 18

(1) Comisia de evaluare decide validarea sau invalidarea tezei de doctorat pe baza majorității voturilor membrilor comisiei de evaluare.

(2) În cazul în care se decide validarea tezei de doctorat, comisia de evaluare aprobă calificativul acordat de comisia de doctorat.

(3) Deciziile prevăzute la alin. (1) și (2) sunt valide în cazul în care fiecare membru al comisiei de evaluare își exprimă votul.

(4) Fiecare membru al comisiei de evaluare trebuie să cunoască modul în care au votat toți membrii comisiei de evaluare.

(5) Raportul sintetic de evaluare a tezei de către comisia de evaluare este constituit din numărul de voturi de validare, respectiv de invalidare, din referatele prevăzute la art. 17 alin. (1) lit. b), fără indicarea modului în care a votat individual fiecare evaluator, și, în cazul în care a fost decisă validarea tezei, din calificativul propus de comisia de evaluare.

ART. 19

(1) Rapoartele individuale de evaluare a tezei de doctorat, respectiv calificativul acordat acestuia se transmit prin platforma electronică sau, în cazul în care posibilitățile tehnice nu permit, direct de către membrii comisiei de evaluare președintelui comisiei principale, birourilor comisiilor de specialitate din care fac parte evaluatorii și ceilalți membri ai comisiei de evaluare, în termen de 30 de zile lucrătoare de la emiterea deciziei de numire a comisiei de evaluare.

(2) Modul în care a votat fiecare membru al comisiei de evaluare constituie secret profesional și nu poate fi dezvăluit decât persoanelor prevăzute la alin. (1), comisiilor de control stabilite de către Consiliul general al CNATDCU și organelor abilitate de control.

(3) Pentru încălcarea prevederilor alin. (2), persoanele în culpă răspund conform legii.

(4) Raportul sintetic de evaluare a tezei se sintetizează și se trimite prin platforma electronică sau, în cazul în care posibilitățile tehnice nu permit, de către președintele comisiei principale membrilor panelului din care face parte comisia principală, membrilor Consiliului general al CNATDCU și membrilor comisiilor de specialitate din care fac parte evaluatorii, în termen de 5 zile lucrătoare de la exprimarea votului tuturor membrilor comisiei de evaluare.

ART. 20

(1) În cazul în care comisia de evaluare a stabilit validarea tezei de doctorat, membrii panelului pe un domeniu fundamental din care face parte comisia principală și membrii Consiliului general al CNATDCU pot solicita analiza tezei în cadrul panelului. Solicitarea se transmite președintelui panelului prin mijloace electronice, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la exprimarea votului tuturor membrilor comisiei de evaluare.

(2) Cel puțin o pătrime din membrii panelului din care face parte comisia principală sau cel puțin o pătrime din membrii Consiliului general al CNATDCU pot solicita analiza tezei în cadrul panelului. Panelul din care face parte comisia principală aprobă prin decizie validarea sau, pentru motive bine întemeiate, poate decide reluarea evaluării tezei de doctorat, în termen de maximum 30 de zile de la exprimarea votului tuturor membrilor comisiei de evaluare.

(3) În cazul în care panelul decide reluarea evaluării tezei de doctorat, panelul adoptă prin decizie o motivare scrisă, care se transmite membrilor comisiei de evaluare și birourilor comisiilor de specialitate din care aceștia fac parte, precum și membrilor Consiliului general al CNATDCU.

ART. 21

(1) În cazul în care, din motive temeinice, panelul ia decizia reluării evaluării unei teze de doctorat pentru care comisia de evaluare a stabilit validarea:

a) se reia procedura de stabilire a componenței comisiei de evaluare, potrivit prevederilor prezentului regulament, astfel încât membrii comisiei inițiale de evaluare să nu facă parte din noua comisie de evaluare;

b) se reia evaluarea dosarului de către noua comisie de evaluare, potrivit prevederilor prezentului regulament.

(2) Procedura reluării evaluării unei teze de doctorat pentru care comisia de evaluare a stabilit validarea se declanșează automat și la solicitarea ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.

(3) În cazul în care noua comisie de evaluare stabilește validarea tezei, aprobarea panelului se acordă din oficiu, iar președintele CNATDCU emite decizia de validare.

ART. 22

În baza aprobării panelului pentru validarea tezei de doctorat sau, în cazul în care nu a fost solicitată analiza tezei în cadrul panelului, potrivit prevederilor art. 21, în baza raportului sintetic de evaluare a tezei de către comisia de evaluare, președintele CNATDCU emite decizia de validare în termen de 10 zile lucrătoare.

ART. 23

(1) În baza deciziei de validare, președintele CNATDCU propune ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului acordarea titlului de doctor. Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului atribuie titlul de doctor prin ordin, în care se specifică calificativul acordat.

(2) Compartimentul de specialitate al MECTS transmite IOSUD/IOD ordinul de aprobare, însoțit de raportul sintetic de evaluare a tezei, în termen de 15 zile lucrătoare de la emiterea ordinului.

ART. 24

(1) În cazul în care comisia de evaluare a stabilit invalidarea tezei de doctorat, președintele CNATDCU emite decizia de invalidare a tezei. Decizia de invalidare, însoțită de raportul sintetic de evaluare, se transmite MECTS în vederea comunicării acesteia către IOSUD/IOD, conform art. 168 alin. (8) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În cazul în care CNATDCU emite decizie de invalidare după evaluarea unei teze retransmise CNATDCU conform prevederilor art. 168 alin. (8) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, CNATDCU propune ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului neacordarea titlului de doctor. În acest caz, ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite ordin de neacordare a titlului.

ART. 25

(1) Ordinul de atribuire, respectiv de neacordare a titlului de doctor, precum și decizia de invalidare a tezei pot fi contestate în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării către IOSUD/IOD. Contestația se înregistrează oficial la MECTS și se transmite la UEFISCDI, în vederea derulării procedurii privind contestațiile, prevăzută de prezentul regulament.

(2) Comisia de analiză a contestației este formată din 3 persoane și se numește de către Consiliul general al CNATDCU, dintre membrii CNATDCU, persoanele numite fiind altele decât cele care au făcut parte din comisia de evaluare a tezei, respectându-se procedura prevăzută la art. 10.

(3) Comisia de analiză a contestației întocmește în termen de 14 zile lucrătoare de la numirea acesteia un raport de analiză a contestației, pe care îl înaintează Consiliului general al CNATDCU. În termen de 5 zile lucrătoare de la primirea raportului comisiei de analiză a contestației, Consiliul general al CNATDCU va decide.

(4) În cazul în care raportul comisiei de analiză a contestației dovedește că procedura nu a fost respectată, la propunerea comisiei de analiză a contestației Consiliul general al CNATDCU decide reluarea procedurii de la etapa unde s-a dovedit că procedura nu a fost respectată, potrivit prevederilor prezentului regulament.

(5) În cazul în care raportul comisiei de analiză a contestației dovedește că obiectul contestației este nefondat, CNATDCU decide menținerea deciziei inițiale.

(6) Raportul comisiei de analiză a contestației și decizia CNATDCU se transmit MECTS pentru a fi comunicate contestatarului, în termen de maximum 45 de zile de la înregistrarea oficială a contestației.

ART. 26

La începutul fiecărui an, UEFISCDI publică pe site-ul web al CNATDCU numele membrilor CNATDCU care au evaluat dosare în vederea acordării titlului de doctor în anul precedent, indicându-se pentru fiecare membru numărul de dosare evaluate, fără indicarea identității persoanelor care au evaluat un anumit dosar.

ART. 27

(1) Orice persoană, inclusiv membrii CNATDCU, poate sesiza în scris, prin intermediul UEFISCDI, Consiliul general al CNATDCU cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, indiferent de data susținerii acesteia.

(2) Consiliul general al CNATDCU analizează fiecare sesizare primită, consultând, după caz, alți membri ai CNATDCU.

(3) În urma fiecărei sesizări, în termen de maximum 60 de zile de la primirea acesteia, Consiliul general al CNATDCU decide dacă au fost sau nu respectate standardele de calitate sau de etică profesională, iar președintele CNATDCU transmite autorului sesizării decizia Consiliului general al CNATDCU și motivarea acesteia.

(4) În cazul în care, în urma unei sesizări sau prin autosesizare, Consiliul general al CNATDCU decide că nu au fost respectate standardele de calitate sau de etică profesională, președintele CNATDCU propune ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:

- a) retragerea calității de conducător de doctorat;
- b) retragerea titlului de doctor;
- c) retragerea acreditării școlii doctorale.

(5) În urma propunerilor prevăzute la alin. (4), ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului poate lua măsuri, conform prevederilor art. 170 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(6) În cazul în care membrii CNATDCU din cadrul unei comisii de evaluare a unei teze constată nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv existența plagiatului, în cadrul tezei și/sau a activităților care au dus la realizarea acesteia, aceștia invalidează teza de doctorat, comunică aceste constatări celorlalți membri ai comisiei de evaluare și sesizează Consiliul general al CNATDCU pentru analiza responsabilității conducătorului de doctorat sau a școlii doctorale și aplicarea prevederilor alin. (4).

(7) În cazul în care, în decursul analizei tezei de doctorat, membrii CNATDCU constată existența unor abateri de la buna conduită în cercetare-dezvoltare, inclusiv existența plagiatului, având ca responsabili conducătorul de doctorat sau personalul didactic ori de cercetare-dezvoltare al IOSUD/IOD, membrii CNATDCU sunt obligați să sesizeze, potrivit legii, Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, în vederea analizării cazului.

(8) Conducătorul de doctorat răspunde împreună cu autorul tezei de respectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv de asigurarea originalității conținutului, potrivit prevederilor art. 143 alin. (4) și art. 170 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.
