





UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN DIN CLUJ-NAPOCA
PROGRAMUL DE STUDII UNIVERSITARE DE DOCTORAT

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 24 octombrie 2010




Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat numită prin Decizia Rectorului U.A.D. Cluj-Napoca nr. 4617 / 21.09.2010 a analizat criteriile 1÷3 de evaluare privind conferirea titlului științific de DOCTOR și a dezbătut în plen teza de doctorat a doamnei **DRĂGAN – CHIRILĂ DIANA** intitulată: **Animația – liziera între orizontul imaginii digitale și orizontul graficii tradiționale**

În urma analizei și dezbaterilor, Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat a propus **să** se acorde / ~~să nu se acorde~~ titlul de **DOCTOR** în **domeniul** de doctorat **ARTE VIZUALE** pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează :

Nr.crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul	Semnătura
1.	Prof. univ. dr. Alexandru ALĂMOREANU	Președinte	Foarte bine/ bine/ satisfăcător	
2.	Prof. univ. dr. Ioan SBÂRCIU	Conducător științific	Foarte bine/ bine/ satisfăcător	
3.	Prof. univ. dr. Aurel CODOBAN	Referent	Foarte bine/ bine/ satisfăcător	
4.	Cerc. șt. princ. gr. I dr. Alexandra RUS	Referent	Foarte bine/ bine/ satisfăcător	
5.	Prof. univ. dr. Mihail MĂNESCU	Referent	Foarte bine/ bine/ satisfăcător	

Cu 5 voturi **pentru**, Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat a hotărât acordarea **calificativului** FOARTE BINE

Cu 5 voturi **pentru**, Comisia a hotărât acordarea **distincției** MAGNA CUM LAUDE, confirmate prin semnăturile :

1.
2.
3.
4.
5.

S-a încheiat prezentul proces-verbal în 2 exemplare